

Итоги диагностических контрольных работ (входной контроль).
Информация заместителя директора по УР Кошмана А.В.
28.10.2019 года

На первое сентября 2019 года в ОГАПОУ «Валуйский индустриальный техникум» поступило 100 обучающихся. Было сформировано 4 учебные группы:

1) две группы по подготовке квалифицированных рабочих, служащих по профессии:

- Повар, кондитер – 9 ПК;

- Слесарь по контрольно – измерительным приборам и автоматике – 4 КИП.

2) две группы по подготовке специалистов среднего звена по специальностям:

- поварское и кондитерское дело – 2 ПКД;

- техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей – 2 ТОС.

По общеобразовательным дисциплинам: русский язык, математика, физика, химия были проведены диагностические контрольные работы (входной контроль).

Цель контроля: выявить уровень знаний обучающихся за основной курс обучения по русскому языку, математике, физике, химии.

Форма контроля: письменные контрольные работы по русскому языку, математике, тестирование по физике, химии.

1. Итоги работ в группах по подготовке квалифицированных рабочих (служащих).

Математика.

Преподаватель: Сидорова С.Ю.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
9 ПК	02.10.2019	25	24	-	3 (-)	10 (5)	11 (19)	12 (0)	54 (21)
4 КИП	07.10.2019	25	22	-	1	3	18	5	18
Итого		50	46	-	4	13	29	9	37

Наименьшее количество ошибок было допущено в заданиях на расположение чисел в порядке возрастания, убывания, представили выражение в виде степени, и нашли значение выражения, в решении задач с применением теоремы Пифагора.

Наибольшее затруднение вызвали задания: решение квадратного уравнения, в выполнении арифметических действий с обыкновенными и десятичными дробями, в упрощении буквенного выражения, решении линейного неравенства. Самым сложным оказалось выполнение задания на нахождение арифметической и геометрической прогрессии, в решении задачи на нахождение теории вероятности.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 9ПК – Беличенко Анастасия, Титова Александра, Погосян Анаит.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 9ПК – Попова Алина, Мухина Полина, Краус Елизавета, Кальная Валерия, Диброва Вера, Федоров Максим, Ефименко Анастасия, Павлов Антон, Калашникова Валерия, Архилюк Валентин.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 4КИП – Сучилин Дмитрий.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 4КИП – Стародубцев Даниил, Старокожко Александр, Коротков Александр.

Общий результат по итогам выполнения контрольной работы по математике:

- качество знаний – 9%; (2018г. АППГ – 0%), (2017г. АППГ – 1%)
- успеваемость – 37%; (2018г. АППГ – 21%), (2017г. АППГ – 25%)

Русский язык.

Преподаватель: Калуцкая Н.П.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
9 ПК	06.09.2019	25	22	-	1 (3)	4 (1)	17 (16)	5 (15)	23 (20)
Итого		25	22	-	1	4	17	5	23

Наиболее распространенные ошибки были допущены по разделам «Орфография», «Пунктуация» и «Синтаксис».

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «4» (хорошо):

Группа 9 ПК – Беличенко Анастасия.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «3» (удовлетворительно):

Группа 9 ПК – Краус Елизавета, Пьянов Александр, Пешкина Анна, Федоров Максим.

Общий результат по итогам выполнения контрольной работы по русскому языку:

- качество знаний – 5%; (2018г. АППГ – 15%), (2017г. АППГ – 33%)
- успеваемость – 23%; (2018г. АППГ – 20%), (2017г. АППГ – 36%)

Таким образом, мы видим, что с каждым годом уменьшается показатель «Качество знаний» обучающихся по русскому языку.

Химия.

Преподаватель: Веретенникова О.М.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
9 ПК	02.10.2019	25	24	-	-	6 (8)	18 (16)	0 (0)	25 (33)
Итого		25	24	-	-	6	18	0	25

Наименьшее количество ошибок было допущено в задании с выбором варианта ответа из предложенных.

Наибольшее затруднение вызвали задания на написание уравнений реакций, предполагающим осуществить превращение.

**Обучающиеся, которые выполнили контрольную работу на «3»
(удовлетворительно):**

Группа 8 ПК – Александров Павел, Ефименко Анастасия, Пешкина Анна, Титова Александра, Погосян Анаит, Пригорнев Дмитрий.

**Результат по выполнению диагностической контрольной работы
по химии:**

- качество знаний – 0%; (2018г. АППГ – 0%), (2017г. АППГ – 0%)
- успеваемость – 25%; (2018г. АППГ – 33%), (2017г. АППГ – 28 %)

Физика

Преподаватель: Заболотских Р.Д.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
4 КИП	10.09.2019	25	25	-	4	8	13	16	48
Итого		25	25	-	4	8	13	16	48

Наибольшее затруднение вызвали задания на вычисление физических величин и их преобразование, задачи на соединение нескольких формул.

Обучающиеся, которые написали на «4» (хорошо):

Группа 4КИП – Апросинкин Денис, Сучилин Дмитрий, Старокожко Александр, Шевелев Владимир.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 4КИП – Токовыло Вячеслав, Скориков Николай, Горлатов Игорь, Стародубцев Даниил, Лапкин Константин, Макаров Алексей, Цуркан Виктор, Буньков Даниил.

**Результат по выполнению диагностической контрольной работы
по физике:**

- качество знаний – 16%;
- успеваемость – 48%.

Итог проведения диагностических контрольных работ , проведенных в группах обучающихся по подготовке квалифицированных рабочих (служащих):

- качество знаний – 8 %; (2018г. АППГ – 4%), (2017г. АППГ – 3%)
- успеваемость – 34 %; (2018г. АППГ – 25%), (2017г. АППГ – 22%)

2. Итоги диагностических работ в группах обучающихся по подготовке специалистов среднего звена

Математика.

Преподаватели: Сидорова С.Ю., Заболотских Р.Д.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
2 ПКД	03.09.2019	25	24	-	0 (1)	8 (5)	16 (19)	0 (4)	33 (24)
2 ТОС	15.10.2019	25	22	-	6 (3)	4 (12)	12 (10)	27 (12)	45 (60)
Итого		50	46	-	6	12	28	13	39

Наименьшее количество ошибок было допущено в заданиях на расположение чисел в порядке возрастания, убывания, решением квадратного уравнения, решением линейного неравенства.

Наибольшее затруднение вызвали задания на вычисление геометрической и арифметической прогрессии, в упражнении буквенного выражения, в решении задачи на нахождение вероятности, выполнением арифметических действий с обыкновенными дробями.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по математике на «4» (хорошо):

Группа 2 ТОС – Алимов Дмитрий, Олейников Дмитрий, Лавров Вадим, Алиев Руслан, Плевако Дмитрий, Козаченко Кирилл.

Обучающиеся, которые написали на «3» (удовлетворительно):

Группа 2 ТОС – Михайлов Вадим, Плевако Данил, Комаров Кирилл, Матишинец Дмитрий.

Группа 2 ПКД – Брагин Александр, Пшава Валерия, Киндяков Евгений, Бишлер Елена, Кондаков Дмитрий, Гордиенко Анастасия, Иванов Данила, Хохлова Анна.

Общий результат по итогам выполнения контрольной работы по математике:

- качество знаний – 13%; (2018г. АППГ – 5%);
- успеваемость – 39%; (2018г. АППГ – 45%).

Русский язык.

Преподаватели: Тютюнникова Г.В.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
2 ПКД	20.09.2019	25	23	1 (0)	7 (1)	7 (4)	8 (19)	35 (4)	65 (22)
2 ТОС	30.09.2019	25	22	0 (2)	2 (5)	7 (5)	13 (9)	9 (33)	41 (57)
Итого		50	45	1	9	14	21	22	53

В работах преобладают как орфографические, так и пунктуационные ошибки (правописание безударных и чередующих гласных в корнях слов, падежных окончаний существительных и прилагательных, правописание не с различными частями речи).

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «5» (отлично):

Группа 2 ПКД – Гордиенко Анастасия.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «4» (хорошо):

Группа 2 ПКД – Иванов Данила, Головина Яна, Богданов Виталий, Радомская Екатерина, Калюжная Даяна, Бутенко Виктория, Киндяков Евгений;

Группа 2 ТОС – Кильюшин Геннадий, Зюба Матвей.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по русскому языку на «3» (удовлетворительно):

Группа 2 ПКД – Пшава Валерия, Куровская Александра, Пивоварова Анастасия, Кондаков Дмитрий, Лемзяков Андрей, Цыбулько Михаил, Зверева София;

Группа 2 ТОС – Алимов Дмитрий, Битюцкая Анжелика, Алиев Руслан, Михайлов Вадим, Орлов Александр, Пономарев Иван, Плевако Данил.

Общий результат по итогам выполнения контрольных работ по русскому языку:

- качество знаний – 22%; (2018г. АППГ–25%);
- успеваемость –53%; (2018г. АППГ – 52%).

Преподаватель: Заболотских Р.Д.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
2 ПКД	11.09.2019	25	24	-	4 (0)	9 (1)	11 (20)	17 (0)	54 (5)
2 ТОС	12.09.2019	25	24	-	8 (10)	10 (12)	6 (2)	33 (42)	75 (92)
Итого		50	48	-	12	19	17	25	65

Наибольшее затруднение вызвали задания по решению оформления задач, не знают формул, в чем измеряют физические величины.

Обучающиеся, которые написали контрольную работу по физике на «4» (хорошо):

Группа 2 ПКД – Брагин Александр, Иванов Данила, Зверева София, Литвиненко Софья.

Группа 2 ТОС – Олейников Дмитрий, Алиев Руслан, Лавров Вадим, Орлов Александр, Килюшин Геннадий, Михайлов Вадим, Плевако Дмитрий, Бабенышев Михаил.

Обучающиеся, которые выполнили контрольную работу по физике на «3» (удовлетворительно):

Группа 2 ПКД – Радомская Екатерина, Хохлова Анна, Бутенко Виктория, Бишлер Елена, Кондаков Дмитрий, Цыбулько Михаил, Гончаров Дмитрий, Киндяков Евгений, Агаева Юлия.

Группа 2 ТОС – Комаров Кирилл, Козаченко Кирилл, Битюцкая Анжелика, Сазонов Даниил, Мирошниченко Антон, Матишинец Дмитрий, Брюховецкий Никита, Зюба Матвей, Гостюк Василий, Пономарев Иван.

Общий результат по выполнению диагностической контрольной работы по физике:

- качество знаний – 25%;
- успеваемость – 65%.

Химия

Преподаватель: Веретенникова О.М.

Группа	Дата проведения	Количество по списку	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества знаний	% успеваемости
2 ПКД	27.09.2019	25	24	-	-	9 (6)	15 (15)	0 (0)	38 (29)
Итого		25	24	-	-	9	15	0	38

Наименьшее количество ошибок было допущено в задании с вариантом выбора ответа из предложенных.

Наибольшее затруднение вызвали задания на написание уравнений реакций, предполагающим осуществить превращение.

**Обучающиеся, которые выполнили контрольную работу на «3»
(удовлетворительно):**

Группа 2 ПКД – Цыбулько Михаил, Гончаров Дмитрий, Киндяков Евгений, Бишлер Елена, Литвиненко Софья, Бутенко Виктория, Куровская Александра, Калюжная Даяна, Перелыгин Александр.

**Результат по выполнению диагностической контрольной работы
по химии:**

- качество знаний – 0%; (2018г. АППГ – 0%);
- успеваемость – 38%; (2018г. АППГ – 29%).

**Итог проведения диагностических контрольных работ
обучающихся в группах по подготовке специалистов среднего звена:**

- качество знаний – 17 %; (2018г. АППГ – 27%);
- успеваемость – 50 %; (2018г. АППГ – 62%).

Общий итог проведения диагностических контрольных работ:

Выполнено 280 работ:

- качество знаний – 13%; (2018г. АППГ – 23%).
- успеваемость – 44 %; (2018г. АППГ – 55%).

В 2019 году в техникум поступили учиться в группы по подготовке квалифицированных рабочих, служащих, учащиеся, которые имеют средний балл аттестата об основном образовании 3.70 (2018г. АППГ - 3,47). В группы по подготовке специалистов среднего звена поступили учащиеся, которые имеют средний балл аттестата об основном образовании 3.95 (2018г. АППГ - 3,79). Это говорит о том, что они поступили учиться со слабыми знаниями по предметам общеобразовательного цикла. И это подтвердили результаты проведенных диагностических работ, т.к. успеваемость в группах по подготовке специалистов среднего звена составила 57%, а в группах по подготовке квалифицированных рабочих, служащих составило 34%.

Задача педагогических работников техникума заключается в том, чтобы помочь этим обучающимся получить более крепкие знания, которые помогут им при изучении дисциплин профессионального цикла.

Преподавателям техникума необходимо скорректировать учебные планы, уделить большее внимание при проведении консультаций, дополнительных занятий, запланировав повторение тем в которых выявились пробелы в знаниях обучающихся.

Организовать индивидуальную работу со студентами, имеющими слабые знания, так и с одаренными детьми.

Исходя из вышесказанного необходимо:

Преподавателям - предметникам ознакомить с результатами диагностических работ всех обучающихся, родителей (на родительских собраниях, в личных беседах).

Преподавателям Сидоровой С.Ю., Тютюнниковой Г.В., Калуцкой Н.П., Заболотских Р.Б., Веретенниковой О.М. при повторении материала больше внимания уделять темам, в которых выявлены пробелы в знаниях обучающихся.

Преподавателям особое внимание уделить обучающимся, которые показали положительные знания по дисциплине, вовлечь этих обучающихся в работу кружков, олимпиад различного уровня.

Председателю ЦМК общеобразовательных дисциплин Тютюнниковой Г.В., рассмотреть результаты диагностических работ на заседании ЦМК в ноябре 2019 года.

Заместитель директора
по учебной работе



А.В. Кошман